



PARTIJ VAN DE ARBEID
SMALLINGERLAND

SOCIAAL EN BETROKKEN

IT ROASKE

APRIL 2020

AFDELINGSBLAD PVDA AFDELING SMALLINGERLAND

Secretariaat: Jaap Munnikma, Boorn 25, 9204 AZ Drachten

Telefoon: 0512-530029

E.mail: j.munnikma@gmail.com

Website: www.pvdasmallingerland.nl

Twitter: www.twitter.com/drachten_pvda

IN DIT NUMMER:

**VAN DE VOORZITTER - ROEIEN MET DE RIEMEN DIE JE HEBT -
UIT DE RAAD - STUKKEN ALV BESTUUR, FRACTIE, OMBUDSTEAM -
SAMEN KANSRIJK**



Foto: De Raadszaal t.t.v. de coronacrisis

VAN DE VOORZITTER

- Bert van der Meulen

Beste leden,

We hebben te maken met een ongekende situatie, de wereld is in de ban van het coronavirus. Alles komt stil te vallen. Fysiek bijeenkomen kan niet.

Zo heeft het bestuur van de afdeling onze halfjaarlijkse ledenvergadering in maart deze keer ook geannuleerd. Natuurlijk jammer, maar in deze tijden zijn er wel beroerdere zaken.

In deze nieuwsbrief aan de leden presenteren we de stukken die we in deze ledenvergadering aan jullie hadden willen voorleggen. In deze uitzonderlijke situatie dit maal ter informatie.

Bert van der Meulen
Voorzitter PvdA afdeling Smallingerland



ROEIEN MET DE RIEMEN DIE JE HEBT

- Jaap Munniksma

Het zijn vreemde tijden, dat laat ook de foto op de omslag van it Roaske zien: een lege raadszaal op een dinsdag, wanneer er normaal gesproken een raadsvergadering zou zijn.

De kieswet staat op dit moment nog niet toe om via de sociale media te vergaderen en daarbij besluiten te nemen. Daar wordt in Den Haag druk aan gewerkt en bereiden gemeentes zich dan ook op voor. Dit is ondertussen door de Eerste Kamer.

Toch gaat het politieke proces achter de schermen wel door en wordt geprobeerd met kunst en vliegwerk enige voortgang te maken. Zo stond er voor dinsdag 7 april een Gemeenteraadsvergadering gepland.

Om aan de wettelijke eisen te voldoen werd in overleg met alle fracties het volgende bedacht: Vantevoren werd bepaald wat als hamerstuk kon worden behandeld. Hierbij hoorde ook de nieuwbouw voor Samen Kansrijk (daarover meer in dit nummer).

De vergadering wordt verzet naar maandag 6 april – 17.00 uur. Er zouden geen raadsleden aanwezig zijn, waardoor niet het wettelijk vereiste aantal leden aanwezig was.

De voorzitter van raad, de burgemeester dus, verplaatst de vergadering naar dinsdag 7 april 20.00 uur, ruim 24 uur later en hiermee aan een wettelijk criterium voldoende.

In dit geval was er geen vereist aantal raadsleden nodig. Vier leden van de raad, waaronder onze Anton Pieters, hadden zich bereid verklaard om op het gemeentehuis te komen en hun instemming te verlenen aan de voorstellen van het college. Deze zitting was openbaar en te volgen op het kanaal van de gemeente.

Zo kon er toch een beslissing worden genomen o.a. inzake de nieuwbouw voor een nieuwe school.

Daarmee werd er toch voortgang geboekt in lopende dossiers, want ja je moet roeien met de riemen die je hebt.



UIT DE RAAD

- Anton Pieters

De raad ging tijdens het debat over het rapport Baas bijna unaniem akkoord met de conclusies en aanbevelingen die in het rapport van Ton Baas staan. Behalve het CDA – dat verdeeld stemde – koos iedereen voor het zakencollege. Niet altijd met dezelfde motivatie helaas.

Een aantal dingen viel ons op tijdens deze vergadering. Vrijwel alle partijen hebben nagedacht over hun rol in de situatie zoals deze in de afgelopen twee jaar is ontstaan. Ze hebben aan zelfreflectie gedaan, hebben in de spiegel gekeken. Hebben gewikt en gewogen en kwamen daarna tot de conclusie dat een rode kaart voor de gehele raad en college op zijn plaats is. De PvdA is in dit proces geen uitzondering.

Twee partijen vormden een uitzondering. De ELP gaf duidelijk aan dat alle problemen bij anderen lagen en dat hen niets viel te verwijten. Het CDA heeft nooit iets van wantrouwen gemerkt. "Overall is wel eens wat.", is vrij vertaald de conclusie van het CDA. Het CDA diende dan ook een amendement in om twee weken respijt te vragen om de mogelijkheid van een meerderheidscoalitie nog te onderzoeken, wat even later, voor Het Besluit, werd ingetrokken. De VVD leek hierop aan te sluiten, maar wekte ook de indruk deze tijd ook te willen gebruiken om verder uit te diepen waar het probleem door was ontstaan. Voor de resterende zeven partijen was duidelijk dat nóg meer uitstel niet wenselijk was.

In eerste instantie was het niet iedereen duidelijk waarom wij de stap hebben genomen om uit de coalitie te stappen. Vooral de manier waarop -zonder vooroverleg met sommige partijen en bovendien als een donderslag bij heldere hemel- mocht rekenen op kritiek. Ondertussen zal het partijen duidelijk zijn waarom.

Ons doel was om bloot te leggen waar de PvdA als coalitiepartij tegenaan liep en wij hadden de wens dat dit zo 'organisch' mogelijk zou gebeuren. Van te voren dan al steun zoeken staat daar haaks op. Plotseling lag er een situatie op tafel die voor ons kenmerkend was voor de gang van zaken waar wij ons aan stoorden en was er geen tijd voor andere partijen om daar invloed op uit te oefenen.

Het Rapport van de heer Baas legt redelijk politiek correct een behoorlijk aantal zenuwen bloot. De bijdragen tijdens de vergade-

ring van 3 maart 2020 van de andere partijen waren dan ook duidelijk. De situatie is onhoudbaar en er is geen mogelijkheid voor een meerderheidscoalitie.

Waarom willen wij een zakencollege?

Gebruikelijk is dat na de verkiezingen gekeken wordt welke partijen samen gaan in een coalitie. Deze partijen maken samen afspraken over hoe de gemeente in de komende periode van vier jaar wordt bestuurd. Over het algemeen neemt de grootste partij na de verkiezingen het voortouw om een coalitie te vormen. Die coalitie heeft dan -in vrijwel alle gevallen- een meerderheid in de raad. Vanuit die coalitie worden wethouders voorgedragen. Over het algemeen een wethouder per partij, maar soms gaat het anders. In onze gemeente kreeg de ELP twee wethouders, de PvdA en VVD ieder 1 wethouder en GroenLinks en de FNP leverden gezamenlijk 1 wethouder. Samen met de burgemeester vormen zij het college. De partijen die geen plaats hebben in de coalitie vormen de oppositie en die zijn, ook in vrijwel alle gevallen, in de minderheid.

Voor 2002 waren de wethouders onderdeel van de raad. Een fractie kon in die tijd heel veel invloed uitoefenen op het systeem en dat was niet altijd een voordeel.

In 2002 werd dualisme ingevoerd. De wethouders staan vanaf die tijd semi-los van de raad, waardoor de raad beter haar controlerende taak uit kan voeren. De raad is kaderstellend en controlerend. Kort gezegd; de raad geeft het college bij meerderheid een opdracht. Het college voert die opdracht uit en stelt daarna de raad in de gelegenheid haar controlerende taak uit te voeren. Het is dus nadrukkelijk niet de bedoeling dat de raad op de stoel van het college gaat zitten.

Bij een zakencollege staat het college volledig los van de raad. De raad stelt nog steeds de kaders vast en controleert ook nog steeds het college. Doordat het college niet meer door partijen wordt 'geleverd', ontstaat er rust in het college en daardoor ook in de organisatie, want ondanks dat de organisatie niet vaak wordt genoemd, hadden zij ook behoorlijk last van de voorbije situatie. Dat bleek uit de steunbetuigingen die wij voor onze stap hebben gekregen. Een tweede voordeel is, voor onze situatie in ieder geval, dat er geen oppositie en coalitie meer is, maar gewoon één raad.

VERVOLG: Uit de raad

Twee kampen binnen een gemeenteraad, waarvan de een groter dan de andere, bevordert de kans op manipulatie en dat is dan weer niet bevorderlijk voor het samenwerken in vertrouwen. Wanneer er maar één kamp is, en dus ook de onderlinge communicatie breder, wordt het domineren van het proces sneller herkend, erkend en afgevangen. Dit maakt de raad als geheel sterker en daar varen de gemeente en haar inwoners wel bij.

Hoe werkt een zakencollege?

Eigenlijk net zoals een college die uit een coalitie is gevormd, alleen omdat nu de wethouders partijloos zijn en geen binding hebben met de partijen in de raad kunnen ze vrijer opereren. Alle opdrachten die ze uitvoeren, vallen nog steeds binnen de kaders zoals gesteld door de raad. Eigen voorstellen vanuit het college gaan nog altijd via de raad en zullen een meerderheid nodig hebben om te kunnen worden uitgevoerd via de raad. De raad heeft nog steeds dezelfde positie: ze vertegenwoordigt het volk, is kaderstellend en controlerend.

Wie kunnen dan wethouder worden?

Iedereen kan solliciteren naar de functie van wethouder, zowel extern als vanuit politieke partijen. Bij installatie van deze personen als wethouder van bepaalde portefeuilles opereren ze nadrukkelijk los van de partijen. Een wethouder die lid is van de PvdA werkt volledig onafhankelijk van de PvdA raadsfractie. Hij/zij schuift niet aan bij fractievergaderingen en kan ook serieus teruggefloten worden door de raad en dus ook de fractie. Los is ook echt los.

Ook langs deze weg willen wij onze waardering uitspreken voor al die mensen die zich inzetten voor onze gezondheid..

BELANGRIJKE DATA

Op dit moment zijn er geen data gepland.

Dus daarom: Blijf gezond en houd afstand. Dan zien we elkaar des te sneller weer!

Wat gebeurt er dan nu?

De burgemeester en de griffier hebben opdracht gekregen om het proces vorm te geven. De voorkeur van de raad gaat uit, zoals voorgesteld in het rapport van de heer Baas, naar een externe persoon die vervolgens een commissie samenstelt met een mandaat om kandidaten te kiezen voor de portefeuillehouders. Wij hebben er een voorkeur voor dat dit buiten de raad gebeurt. Niet omdat we ons zelf niet capabel achten, maar juist om ervoor te zorgen dat het proces niet voor een deel kan worden vormgegeven door fracties in de raad.

Wij hebben de behoefte niet om dat te doen en vinden dat anderen niet in de gelegenheid moeten worden gesteld om dat te doen. We vinden dat andere partijen in de raad zich ook buiten dit proces moeten houden, om zodoende zelfs maar de schijn van partijdigheid, juist nu, tegen te gaan.

Wij realiseren ons dat het zakencollege voor Smallingerland een nieuwe manier van besturen is. Het zal allemaal niet meteen van een leien dakje gaan, maar het PvdA gelooft oprecht dat met het instellen van een zakencollege de belangrijke besluiten die genomen moeten worden, genomen kunnen worden. Dat door de dan ontstane duidelijkheid dualisme juist een kans krijgt in een gemeenteraad die volgens ons echt van goede wil is en het beste wil voor haar burgers.



ALV: JAARVERSLAG BESTUUR

Jaarverslag 2019 PvdA Smaltingerland – periode maart 2019 tot maart 2020

Op de ALV van 11 maart 2019 werden Cees Kuipers en Jaap Munniksma herkozen als bestuurslid, waarmee het bestuur in dezelfde samenstelling bleef: Bert van der Meulen – voorzitter
Jaap Munniksma – secretaris
Jannigje Dijkstra – penningmeester
Cees Kuipers – lid
Het bestuur kwam om de vier weken bij elkaar, behalve in de zomermaanden.

Dit jaar waren er drie verkiezingen: voor de Provinciale Staten en Waterschap (op dezelfde datum) en het Europees parlement. Tot aan de zomervakantie waren dit belangrijkste items waarmee het bestuur zich bezig heeft gehouden.

Tijdens de ALV van 11 maart vertelde Edou Hamstra over de plannen van de statenfractie waarna we op 16 maart met een kraam in het centrum stonden, waarbij naast de fractieleden ook lijsttrekker Marijke Roskam aanwezig was. Op 18 mei stonden we in het kader van de Europese verkiezingen opnieuw met een kraam in het centrum.

Het opzetten van een politiek café samen met de afdeling Opstelrand is niet gelukt. Deels omdat het aantrekken van een aansprekende inleider niet lukte en omdat de menskracht in Opsterland onvoldoende beschikbaar was.

De ledenvergadering van 7 oktober stond in het teken van de lokale politiek, met als centrale vraag: "Waar willen we als PvdA in de toekomst aan werken hier in Smaltingerland?" Als thema kwam hieruit: "Wat houdt De Participatiemaatschappij in?" Samen met de fractie zal hier verder inhoud aan worden gegeven.
Tijdens de ALV van 18 november was Bert Middel de inleider. Hij sprak over het onderwerp : Heeft de sociaaldemocratie nog

toekomst? Volgens Middel heeft vooral de sociaaldemocratie als beweging toekomst, maar is hij somber over de toekomst van de PvdA als partij.

Het werven van leden blijft een moeizaam proces. Het blijkt lastig om de jonge generatie te bereiken en te motiveren om actief te worden. In het najaar zijn de bestuursvergaderingen door een jong lid bijgewoond, maar de combinatie van een jong gezin met activiteiten in de avonduren blijkt lastig. Het bestuur bezint zich voortdurend op de wijze waarop "nieuwe" mensen aangetrokken kunnen worden.

De fractievergaderingen worden in ieder geval door één bestuurslid bijgewoond. Een aantal keren hebben bestuur en fractie gezamenlijk vergaderd.

Op 7 januari is Jaap Munniksma geïnstalleerd als fractievertegenwoordiger. Hij blijft daarnaast ook lid van het bestuur.

In januari 2020 zegde de fractie hun vertrouwen op in coalitiepartner ELP. Hiermee brak een bestuurlijke crisis uit in de gemeente Smaltingerland. Bestuur en fractie hebben hierover gezamenlijk overlegd en elkaar hierin gesteund. Hoewel de PvdA wethouder Cor Trompetter in eerste instantie door burgemeester Rijpstra werd gevraagd om aan te blijven, legde hij zijn functie toch neer, toen bleek dat hij te weinig draagvlak voelde voor zijn aanblijven. Er is op 20 januari 2020 een speciale ledenvergadering georganiseerd om de ontstane politieke situatie en de rol van de PvdA daarin te bespreken. Op deze vergadering spraken de leden unaniem uit dat zij achter het besluit van de fractie staan.

De communicatie met de leden werd verzorgd door de communicatiecommissie middels Nieuwsbrief, it Roaske, Facebook en Twitter.

Maart 2020

ALV: FINANCIEEL VERSLAG

Het financieel verslag was al door de kascommissie doorgenomen en zij hadden dit goedgekeurd. "Amsterdam" heeft dit jaarverslag inmiddels ook ontvangen en goedgekeurd. Het bestuur gaat ervan uit dat onze penningmeester Jannigje Dijkstra hiermee decharge is verleend.

ALV: JAARVERSLAG OMBUDSTEAM

Jaarverslag 2019 Ombudsteam:

Het Ombudsteam Smallingerland ondersteunt mensen die problemen ervaren in hun contacten met maatschappelijke instanties. Samen wordt naar een oplossing gezocht. Daarbij maakt het team zoveel mogelijk gebruik van bestaande voorzieningen: er wordt samengewerkt met diverse partijdeskundigen, fractie- en bestuursleden. Soms wordt in specifieke gevallen ook de wethouder ingeschakeld. Er wordt ook actief contacten onderhouden met partijenoten en Tweede Kamerleden. Veelvoorkomende vragen, problemen/moeilijkheden worden sowieso doorgegeven aan Tweede Kamerleden. Waar mogelijk wordt er direct bemiddeld en hulp geboden. Verder wordt actief doorverwezen naar andere maatschappelijke organisaties.

Werkzame leden betrokken bij Ombudsteam in 2019:

Anton Pieters, Peter Huijskes, Harry Balgobind en op afroep: Gerrit van der Schaaf.

In 2019 kregen wij diverse vragen over:

Ervaringen discriminatie op de werkvloer bij werkgevers (2x); allen doorverwezen naar Tûmba in Leeuwarden. Tumba heeft het verder ook opgepakt;

Informatie/ vragen over korting AOW (1x);
WMO: Advies en bemiddeling bij bezuinigen, maatregelen WMO en andere gemeentelijke voorzieningen (4x);
Adviesgesprekken over "armoedevraagstukken": (3x): Verwezen naar de Voedselbank;
Invullen van vragenformulieren gemeentehuis (3x);
Advies bij stopzetting en/of weigering gemeentelijke uitkering, UWV (2x);
Advies en hulp bij invullen van formulieren m.b.t. belastingen en betalingsachterstanden (hefpunt) (2x);
Advies en hulp bij aanvraag kwijtschel dingen OZB, rioolheffing (2x).

Voorts heeft ons Ombudsteam samen met de fractie nagedacht over het invoeren van een gemeentelijke Ombudspersoon; procedure loopt nog!

Drachten, maart 2020
Namens Team Ombudswerk,
Harry Balgobind



ALV: JAARVERSLAG FRACTIE

Periode: maart 2019 t/m maart 2020

We mogen wel stellen dat het een bewogen periode is geweest. Veel tijd van de fractie ging op aan crisismomenten binnen de coalitie en het college. Mede hierdoor vroegen vergaderingen en overleggen helaas veel van onze tijd. Tom van Mourik vertrok en, een toen nog blije, Jan Rijpstra nam zijn plaats in.

Onze motie om een ombudsfunctionaris in te stellen begint nu langzaam gestalte te krijgen. Wij hopen dat dit voor het zomerreces is gelukt. We blijven ons inzetten voor het op een juiste manier verspreiden van gemeentenieuws. Het opheffen van de Breeduit was dan ook niet onze keuze. Via een motie hebben we gevraagd om andere vormen van informatievoorzieningen.

Eind juni kwam de portefeuillehouder met het zonneplan naar de raad. Het stuk riep zoveel vraagtekens op dat we besloten een motie in te dienen om het plan te herschrijven. Deze konden we weer intrekken, omdat het hele plan naar de prullenmand werd verwezen. Ook mondeling hebben we geregeld aan de bel getrokken. In totaal 9 keer hebben we vragen bij de verschillende portefeuillehouders neergelegd. Deze vragen zijn beantwoord, niet altijd naar tevredenheid overigens.



VERVOLG: Alv jaarverslag fractie

Naast het raadswerk op zich, spelen er meer dingen mee waar we ons mee bezig houden. De fractievoorzitter is automatisch lid van de vertrouwenscommissie en schuift ook altijd aan bij het fractievoorzittersoverleg (Presidium).

Naast deze 'verplichte' nummers zijn er verschillende werkgroepen waar wij ons in manifesteren. Vanuit de gemeente zijn dat de werkgroep parkeerevaluatie, procesgroep omgevingsvisie, de rekenkamercommissie, de begeleidingsgroep Dienstverlening, de organisatie raadsdagen, dames van de raad, de werkgroep Sociaal Domein en de auditcommissie.

Niet vanuit de gemeente, maar vanuit de partij zijn dat de sollicitatiecommissie, het ombudsteam, de communicatie werkgroep, de werkgroep basisinkomen Smalingerland en het burgerinitiatief 'Op eigen Wiken'.

Naast de werkbezoeken waar we vanuit de raad zijn geweest, hebben we ook onze eigen werkbezoeken en informatiesessies gedaan. Zo zijn we op bezoek geweest bij Woodbrookers in Kortehemmen en hebben daar gezien hoe probleemjeugd wordt opgevangen en behandeld. Het is toch goed om te weten waar we soms over debatteren.

Ook ons bezoek aan VV ONB was fijn. We

gaan ons inzetten voor een veiligere oversteek van en naar het complex. Daarnaast hebben we kunnen constateren dat de voorzieningen op het veld eigenlijk beneden peil zijn.

Een bezoek van Titia Woudwijk die in Heerenveen de "Meitinkers" in positie heeft gezet heeft ons een behoorlijk aantal handvaten gegeven om aan de slag te gaan en te proberen Carins slagvaardiger te maken en wachtlijsten weg te werken.

De fractie vergadert iedere donderdagavond en hierbij is altijd minimaal 1 bestuurslid aanwezig. De raadsvergadering is 1 x per twee weken op de dinsdagavond.

Bij de maandelijkse bestuursvergadering is steeds een fractielid aanwezig.



SAMEN KANSRIJK - ONDERWIJSHUISVESTIGING

De afgelopen jaren heeft de gemeente Smalingerland flink geïnvesteerd in de scholenbouw. Zo zijn er voor veel basisscholen prachtige nieuwe gebouwen gerealiseerd; zijn initiatieven in de dorpen ondersteund die geleid hebben tot nieuwe multi-functionele gebouwen; hebben Singelland en het Liudger prachtige aanpassingen en uitbreidingen ondergaan; is de school voor Voortgezet Speciaal Onderwijs De Venen gehuisvest in een bijzonder in het oog springend gebouw en zijn de Renn3 scholen voor de 12 tot 18 jarigen in een nieuwe locatie samengevoegd. Voorwaar een prestatie waar we als gemeente trots op kunnen zijn.

Alleen de school voor slechthorenden, het Speciaal Basisonderwijs en de jonge kinderen van de Renn3 scholen zit-

ten nog op hun oude plek. Totaal 5 scholen (openbaar, christelijk en neutraal) die een aantal jaren geleden al hebben aangegeven dat ze graag samen in één gebouw met elkaar verder willen, onder het motto "Samen Kansrijk".

In dit cluster van scholen zitten kinderen die in het regulier onderwijs niet de aandacht kunnen krijgen die ze nodig hebben. Kinderen met vaak bijzondere talenten en kwaliteiten. Kinderen waar we ondanks hun beperkingen veel van kunnen leren en vooral kinderen die er recht op hebben volwaardig deel uit te maken van onze menskip. Deze kinderen verdienen misschien nog wel meer dan andere kinderen een school en een plek die veilig is, waar ze welkom zijn en waar ze zich, ieder op zijn eigen wijze, kunnen ontwikkelen.

- Jan Johannes Veldkamp

VERVOLG: Samen Kansrijk - Onderwijshuisvestiging

Hoe de keuze om met 5 scholen samen te gaan in één gebouw uit gaat pakken weet op dit moment niemand. Er zijn weinig vergelijkbare situaties in Nederland. Wel leidt deze keuze tot beperkingen wat betreft mogelijke locaties. Het gevolg is dat er nu een school komt die gelokaliseerd is aan de rand van de samenleving ver van andere faciliteiten. Het lijkt wel terug naar vroeger. Wat je niet ziet dat is er niet.

Kinderen die nu op de fiets naar school gaan, kunnen dat straks niet meer.

De medewerkers van de scholen, vertegenwoordigt in de medezeggenschapsraden van de scholen, staan positief tegenover de plannen, hoewel wij ook via verschillende bronnen hebben begrepen dat dit lang niet voor alle medewerkers geldt. Ook onder de ouders zijn er kritische geluiden vernomen. Dit heeft bij ons als PvdA wel de vraag opgeroepen in hoeverre iedereen echt betrokken is geweest bij de keuzes die gemaakt zijn.

In eerste instantie was er een voorstel, waarbij de school gehuisvestigd zou worden in de wijk Vrijburgh. Wat de PvdA betreft een prima plek, middenin de samenleving en goed bereikbaar voor veel kinderen.

In het voorstel van het huidige college gaat de grootste aandacht uit naar de eventuele gevolgen van een keuze voor de locatie in de wijk Vrijburg.

Tijdens een voorlichtingsbijeenkomst over de locatiekeuze in deze wijk werd duidelijk dat veel inwoners grote moeite hadden met de keuze voor vestiging in hun wijk, vaak op basis van argumenten die wij als kwetsend en beledigend hebben ervaren richting ouders en kinderen.

Dit gezegd hebbend, hebben wij de wijze waarop vanuit de wijk initiatief getoond is door met een alternatief te komen en mee te denken in een passende oplossing als positief ervaren. We hebben tijdens de avond waar de lokatiestudie gepresenteerd werd ook gezien hoe belangrijk het is voor de wijk dat afgezien wordt van vestiging in Vrijburg.

Wellicht had veel onrust voorkomen kunnen worden door in een eerder stadium betrokkenen te informeren en te betrekken bij het proces. Wij zien dat er goed geacteerd is op de ontstane onrust en dat er nu een voor alle partijen een min of meer aanvaardbaar voorstel ligt. Ook degenen die kritisch zijn begrijpen dat het belangrijk is dat er een knoop doorgemaakt wordt en er zo snel mogelijk wordt begonnen met de bouw van de nieuwe school.

De PvdA fractie heeft dan ook, ondanks de kritische noten, volmondig ingestemd met het voorstel.

Stemverklaring afgelegd tijdens het besluit op 7 april j.l. :

“Het voorliggende voorstel lijkt te gaan over een gebouw en dan met name de locatie daarvan. De PvdA ziet dat anders. Het gaat over mensen... over kinderen, ouders en leerkrachten.

Deze kinderen verdienen misschien nog wel meer dan andere kinderen een school en een plek die veilig is, waar ze welkom zijn en waar ze zich, ieder op zijn of haar eigen niveau, kunnen ontwikkelen. In een inclusieve samenleving zou het het mooist zijn dat dit midden in de samenleving is en niet aan de rand van de bebouwde kom.

Echter, ondanks dat we kritisch zijn, begrijpen wij dat het belangrijk is dat er een knoop doorgemaakt wordt en er zo snel mogelijk begonnen wordt met de bouw. De PvdA zal dan ook instemmen met het voorstel.”

