



**AFDELING SMALLINGERLAND**

Secretariaat: Jaap Munniksma,  
Boorn 25, 9204AZ Drachten  
Telefoon: 0512-530029  
E.mail: j.munniksma@gmail.com  
Website: www.pvdasmallingerland.nl  
Twitter: www.twitter.com/drachten\_pvda

**NIEUWSBRIEF - mei 2020**

**WE ZIJN ER WEER!**

**IN DIT NUMMER: UIT DE FRACTIE - JUBILARISSEN - HET VLEGVELD - EEN NIEUW ZWEMBAD**

**UIT DE FRACTIE: DE STAND VAN ZAKEN**

**- Anton Pieters**

Zoals jullie waarschijnlijk weten hebben wij begin dit jaar besloten om uit de coalitie in Smallingerland te stappen. Omdat we van duidelijkheid houden en politiek correcte berichtgeving niet altijd het antwoord geeft, hebben we ook zonder meel in de mond aangegeven wat de aanleiding was van ons vertrek. De reden was de manier waarop de fractievoorzitter van de ELP opereerde. Wantrouwen, doorgeschoten dualisme, achterkamer-tjespolitiek en machtsvertoon.

Ons vertrek werd in de wandelgangen als moedig ervaren door sommige partijen in de raad. Gelukkig hadden wij als fractie en bestuur al afgesproken om ons vertrek solo aan te vliegen. Op één partij na vielen alle partijen ons af in het door d66 en SP aangevraagde spoeddebat. 'Wel blazen, maar het meel in de mond houden' was een uitspraak die we onlangs op Facebook lazen die ook hier prima de lading dekt. We hebben dit van ons af laten glijden. Zo gaat dat nu eenmaal. Opportunisme heeft de vlag in top. Sommige partijen zaten te azen op de plek die wij achterlieten, anderen wisten nog niet welke kant het kwartje uit zou rollen en gin-

gen een keuze nog niet aan. Wat ons betreft, zoals eerder gezegd, hoefde niemand een kant te kiezen. Wij hadden al besloten een andere weg in te slaan. Solo...

Ons vertrek heeft ervoor gezorgd dat er een onderzoek werd opgestart. Met iedereen is gesproken. Alles kon worden gezegd. De uitkomst van dat onderzoek was overduidelijk. Een rokende puinhoop. Hier is wel degelijk iets aan de hand. Er moet iets gebeuren. Niet alleen een structuurwijziging, maar zeker ook een cultuurwijziging.

Een aanbeveling uit het rapport was dat een zakencollege de beste oplossing zou zijn. Een conclusie waar wij vanaf het begin achter hebben gestaan. Een college die voortvarend aan de slag kan zonder het zwaard van de raad in zijn nek te voelen.

Een mooi uitgangspunt met nog een flinke periode voor de boeg waarin stappen kunnen worden gezet naar een beter Smallingerland. Helaas haalde de werkelijkheid ons daar in en een aantal partijen proberen nog steeds hun voordeel te halen uit de situatie. Politiek armdrukken terwijl dat hele-

maal niet nodig is. De één voelt zich oppermachtig en etaleert dat. De ander probeert iedereen bij elkaar te houden, maar krijgt geen grip. Weer anderen durven moeilijk een richting te kiezen. Weer een ander begrijpt wel dat er brand is, maar wil het voor het blussen eerst graag over de temperatuur van het bluswater hebben.

Ondertussen komt er een onderstroom op gang van een aantal partijen die, ondanks partijverschillen, wel willen proberen een andere basis in de raad te krijgen. Niet via de krant, niet via het kleineren van het college, niet via ongefundeerde kritiek op onze organisatie. Deze vijf partijen vormen een minderheid. Dat maakt hun positie zuiver. Vanuit hier kan een cultuurwijziging opstarten in de raad. Deze partijen zetten zich in dienst van de maatschappij. Het is de locomotief waar anderen bij aan kunnen haken. Voor nu even met elkaar zorgen dat de basis er weer ligt. We hoeven het niet altijd eens te zijn, als we het er maar over eens zijn dat onze gemeente aangeschoten wild is en dat we dat met zijn allen misschien niet moeten willen. Democratisch is het misschien niet, maar zonder die basis is democratie een gatenkaas. Smaakt goed, maar er zit wel erg veel lucht in.

**JUBILARISSEN**

Om voor iedereen bekende redenen ging de 1 mei-viering dit jaar niet door. Dat betekent niet dat er geen jubilarissen in onze afdeling waren.

Geke van Boekel - Bert Middel en dhr. A. Hoekstra zijn dit jaar 50 jaar lid. Door de beperkende maatregelen hebben ze de speldjes nog niet opgespeld gekregen.



Tot zolang zitten ze nog in het doosje...

## NOG STEEDS GEEN DUIDELIJKHEID OVER HET VLEGVELD

Op maandag 18 mei stuurde de PvdA-fractie tweeëndertig technische vragen richting college van B&W. Een unicum en een record. En nee, die gingen niet over de jaarrekening of de begroting maar over ons vliegveld.

In december 2015 waren alle politieke partijen het erover eens dat ze de regie over de airstrip aan de Knobben niet kwijt wilden, ook al was dat wel het voorstel waar B&W mee naar de raad kwam: verkoop. De raad was van mening dat het vliegveld een vliegveld moest blijven en bij verkoop was dat allerm minst zeker. En dus werd besloten dat het terrein, in plaats van te verkopen, in concessie zou worden uitgegeven. Dat was 2015.

In 2019 wil het college echter opnieuw proberen het vliegveld te verkopen. De aanbesteding voor een nieuwe exploitant voor het vliegveld is in 2017 mislukt en het college is van

mening dat verkoop de enige mogelijkheid is, omdat exploitatie binnen concessie niet de mogelijkheid biedt voor een partij om "een goede businesscase" te maken.

Opnieuw worden, door middel van een aangenomen amendement in de raadsvergadering van 10 december, de plannen van het college in de ijskast gezet. Het college wordt opgedragen: "voor 1 mei 2020 bij exclusiviteit tot overeenstemming te komen met de Vliegclub Fryslân over gebruik en verantwoordelijkheid voor de bestaande vliegactiviteiten op en om de airstrip en dit in zijn huidige vorm."

Middels een brief van 30 maart bericht het college aan de raad dat ze het juridisch te riskant achten vanwege 'aanbestedingsrechtelijke uitvoerbaarheid' om de exploitatie van Vliegveld Drachten alleen aan te bieden aan gebruiker Vliegclub Fryslân. En zo zijn we dan terug bij af.

## - DINIE MULDER

Een nieuw raadsvoorstel vraagt om geen uitvoering te geven aan het raadsbesluit van 10 december 2019.

Elkaar tegensprekende juridische adviezen, partijen die elkaar tijdens de ronde tafel nog net niet voor rotte vis uitschelden, grote, tegengestelde belangen. Onduidelijke verbanden en organisatiestructuren: wie is wie? Wie gaat wat betalen? Is de gemeente niet uiteindelijk de klos?

Waarom lukt het de gemeente niet om alle belanghebbenden aan tafel te krijgen? Hoe groot is het risico dat het vliegveld wordt verkwanseld?

De PvdA is altijd voor behoud van het vliegveld geweest en we zullen dus proberen er alles aan te doen om sluiting te voorkomen. Hopelijk geven de antwoorden op onze technische vragen de duidelijkheid waar de raad naar smacht.



## DE EERSTE STAP OP WEG NAAR EEN NIEUW ZWEMBAD

De Welle is op. Dat is voor iedereen duidelijk. Ook duidelijk is dat de tijd dringt. Hoe langer er gewacht wordt met de realisatie van een nieuw zwembad des te hoger de kosten om de Welle zolang in stand te houden. Renovatie is geen optie. Het zwembad is dan ook een regelmatig terugkerend onderwerp in de raad. Je zou zeggen neem een besluit en ga aan de slag. Zo eenvoudig is het echter niet. Het gaat om veel geld en je kan het maar één keer goed doen.

Gelukkig zijn we het in dit geval in de raad over veel dingen met elkaar eens. Iedereen ziet in dat het zwembad een belangrijke recreatievoorziening is. Het is ook voor iedereen duidelijk dat de keuze voor een 50-meter topsportzwembad grote voordelen heeft en het is bijna vanzelfsprekend dat er ook een goed buitenspeelvoorziening met zonneweide moet komen. Waar het zwembad uiteindelijk moet komen is nog wel een dingetje.

De raadsvergadering van dinsdag 12 mei j.l. was voor de toekomst van het zwembad dan ook belangrijk. Er werden de raad drie varianten voor het aan te leggen zwembad voorgelegd namelijk:

50x21 wedstrijdbad + 400 m2 recreatiebad (incl. 100 m2 peuter/kleuterbad)

50x21 wedstrijdbad + 400 m2 recreatiebad + 25x10 doelgroepenbad

50x21 wedstrijdbad + 400 m2 recreatiebad + 25x10 doelgroepenbad + 150 m2 buiten

met als voorstel om te kiezen voor optie 3 en een voorbereidingskrediet beschikbaar te stellen. Een positief besluit zou betekenen dat in feite nu ook echt gestart kan worden met de ontwikkeling van het zwembad. Dat positieve besluit kwam er uiteindelijk maar had nog wel enige voeten in de aarde. Er moet immers nog een besluit worden ge-

## - JAN JOHANNES VELDKAMP

nomen over de locatie. In het voorstel geeft het college aan dat het gewenst is om nader onderzoek te doen naar de mogelijke meerwaarde voor gebiedsontwikkeling van de drie overgebleven mogelijke locaties: Tussendiepen, Sportlaan en Noorderhogeweg. Omdat in het voorstel aangegeven wordt dat dit onderzoek voor de zomer afgerond zal worden en het geen impact heeft op het tijdspad wat betreft het ontwikkelen van de plannen, konden wij hier goed mee leven, in tegenstelling tot D66 en de ELP, die nu al (weliswaar elk een andere) een locatiekeuze wilden.

Maar na de toezegging van de wethouder dat de raad hier uiterlijk 8 september over kan beslissen werden beide amendementen ingetrokken en het voorstel unaniem aangenomen.

Een heugelijk moment, want hiermee is de ontwikkeling van het nieuwe zwembad dan ook echt gestart. Wordt vervolgd.