



De pvda leden zeggen dat....

Hoe leden denken over hoe de inzet binnen de PvdA afdeling van de gemeente Smallingerland er in de komende periode uit zou moeten zien.

Raadpleging georganiseerd door het bestuur.

Versie 1.1 d.d. 19-5-2021



SAMENVATTING

Het bestuur wil de leden nadrukkelijker betrekken bij het beantwoorden van de vraag wat er de komende jaren nodig is om van Smallingerland een prettige gemeente te maken om in te wonen, leren, werken en recreëren. Met behulp van een enquête heeft zij verkend welke verbeteringen de leden zien met betrekking tot het functioneren van de gemeente, de PvdA-fractie en het PvdA bestuur, welke problemen volgens de leden de komende vier jaar vooral spelen en welke beleidsonderwerpen volgend de leden het belangrijkste zijn.

Negenenveertig leden vulden de enquête in. De meeste leden waren 65 jaar en ouder; slechts vier leden waren jonger dan 35 jaar. Ook genieten de meeste leden die reageerden een vast inkomen. We moeten er daarom bij het samenstellen van het verkiezingsprogramma rekening mee houden dat een groot deel van de inwoners van Smallingerland via de PvdA-leden niet worden vertegenwoordigd.

De leden zijn over het algemeen tevreden over het functioneren van de gemeente, de PvdA-fractie en het PvdA-bestuur. Het is opvallend dat een kwart van de leden zei niet op de hoogte te zijn met wat het bestuur doet. De meest terugkerende verbeterpunten voor zowel gemeente, fractie als bestuur hebben te maken met de communicatie met de burgers in het algemeen en de leden in het bijzonder. De leden zien graag dat de fractie duidelijk aan de burgers laat zien waar zij mee bezig is, hoe zij over die onderwerpen denkt, en wat is bereikt. Ook zou de fractie vaker burgers moeten betrekken bij politieke besluiten. Van het bestuur verwachten de leden ook dat zij goed zichtbaar is, zich profileert, en burgers (waaronder jeugdigen) betreft bij de politiek. Het bestuur zou bovendien de fractie moeten ondersteunen, moeten nagaan waarom leden afhaken, en zich meer moeten bezinnen op bestuurlijke vernieuwing. Van de gemeente verwachten de leden vooral verbeteringen die zijn gericht een klantvriendelijker dienstverlening. Daarnaast wensen de leden ook bij de gemeente verbeteringen op het gebied van de bestuurscultuur, zoals te zien is in de communicatie met burgers en de besluitvormingsprocedures. In de uitvoering van maatschappelijke ondersteuning in het sociaal domein verwachten de leden dat de gemeente de burger meer centraal stelt: meer persoonlijk contact, en laagdrempelige dienstverlening.

Om de belangrijke verkiezingsthema's op het spoor te komen is de leden gevraagd naar de problemen die zij ervaren en de beleidsonderwerpen die zij het belangrijkste vinden. Deze twee invalshoeken leverde naast aandacht voor een dienstbare cultuur zes overkoepelende thema's op: Werk- en inkomen, onderwijs, wonen, toegankelijke (gezondheids)zorg, aandacht voor kwetsbare groepen, wonen en duurzaamheid. Binnen die thema's zijn door leden benoemde aandachtspunten zoals digitalisering ouderen, Waterfront, het openbaar vervoer in de dorpen, en het binnenmilieu van klaslokalen onder te brengen. Veel leden gaven zich op om actief betrokken te zijn bij het nadenken over en/of het kiezen van onderwerpen voor het PvdA verkiezingsprogramma 2022-2026.

Inhoudsopgave:	pagina
1. Inleiding	4
2. Deename aan de enquête	4
3. waardering voor de gemeente	5
4. Waardering voor de PvdA-fractie	5
5. Waardering voor het PvdA-bestuur	6
6. Belangrijke verkiezingsthema's voor de komende vier jaar	7
7. Participatie PvdA leden	8
Bijlage 1: Beleidsthema's voorgelegd aan de leden	9

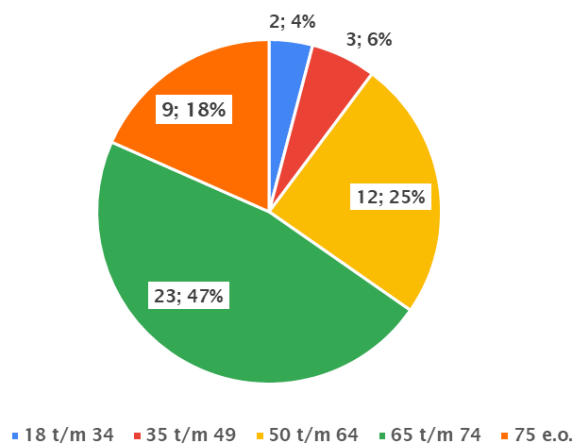
1. Inleiding

Het bestuur van de afdeling Smallingerland wil graag met haar leden en andere burgers in overleg over wat er nodig is om van Smallingerland een fijne gemeente te maken om in te leven, werken en recreëren. Als eerste stap werden in april 2021 de leden geraadpleegd om te verkennen welke onderwerpen bij voorrang aan de orde moeten komen. Deze raadpleging verliep via een enquête

2. Deelname aan de enquête

Aan de enquête namen 49 leden deel; de meerderheid was 65 jaar of ouder (32;65%).

Figuur 1 Leeftijdsverdeling deelnemers enquête



Hieronder is de leeftijdsverdeling van inwoners van Smallingerland naast die van onze leden weergegeven:

Tabel 1 Leeftijdsverdeling respondenten (N=49)

Leeftijdscategorieën	Deelname leeftijden	Verdeling leeftijden
	enquête in %	Smallingerland in %
18 t/m 34 jaar	4	24
35 t/m 49 jaar	6	23
50 t/m 64 jaar	25	27
65 t/m 74 jaar	47	14
75 jaar en ouder	18	12

De percentages in de tabel laten zien dat de leeftijdsgroepen jonger dan 50 jaar in deze enquête (sterk) ondervertegenwoordigd zijn.

Tabel 2. Inkomenszekerheid respondenten (N=49)

Inkomenszekerheid	Aantal deelnemers
Thuiswonend student met en zonder bijbaan	2
Vast inkomen uit werk, AOW en/of pensioen	41
Inkomen hoofdzakelijk als ondernemer	5
Niet ingevuld	1

Bovendien zien we in de cijfers hierboven dat de antwoorden van leden vooral komen van burgers die veel inkomenszekerheid genieten vanuit een dienstverband en/of AOW/pensioen.

3. Waardering voor gemeente in het algemeen

De meeste leden (42 van de 49) waarderen onze gemeente voldoende (6) tot goed (8).

Tabel 3. N=49

Waardering gemeente	Cijfer van laag (4) naar hoog (8)				
	4	5	6	7	8
Aantal leden	1	6	12	16	14

De laagste waarderingen komen uit de leeftijdsgroepen vanaf 50 jaar. Leden formuleerden veel verbeterpunten. Aandachtspunten voor verbetering die leden in de laagste waarderingen (4 en 5) spontaan vermeldden hebben te maken met de bestuurscultuur (communicatie, besluitvormingsprocessen, populisme), de uitvoering op het gebied van het sociaal domein (Wmo, jeugdzorg) en woonbeleid. Deelnemers uit de twee jongere leeftijdsgroepen hopen vooral op meer persoonlijk contact, laagdrempeliger dienstverlening en meer groen.

Verbeterthema's gemeente Smallingerland.

Bijna alle leden hebben suggesties voor verbeteringen geformuleerd. Uit de diverse formuleringen komen een aantal grote thema's naar voren:

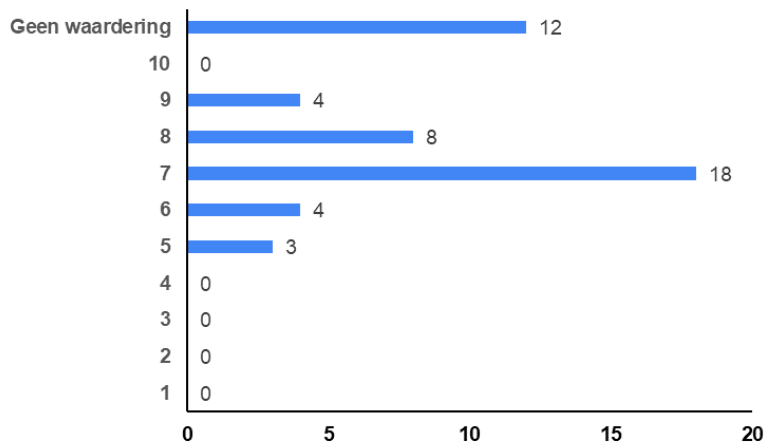
1. **De bestuurscultuur**, zowel gericht op het gemeentelijke apparaat als het functioneren van de gemeenteraad;
2. **De uitvoerende dienstverlening**, waarbij gedacht moet worden aan zowel de samenwerking met burgers, de communicatie met burgers, het meer luisteren naar ondernemers en andere burgers, de nabijheid tot burgers en een klantvriendelijke omgang met burgers
3. Verbeteringen op het gebied van **het sociaal domein**, waaronder Wmo breed, met ook hier aandacht voor een menselijke, klantvriendelijke dienstverlening
4. Meer aandacht voor **(sociaal) woonbeleid**

Daarnaast wordt enkele keren aandacht gevraagd voor de ondersteuning van jongeren, het energiebeleid, groenbeleid, energiebeleid, ontmoedigen/stoppen bio-industrie

4. Waardering voor de PvdA-fractie

De meeste leden (39) zijn bekend met het werk van de fractie. Een lid heeft hier niet op geantwoord. Negen leden melden onvoldoende op de hoogte te zijn van het werk van de fractie. Dat is toch nog bijna 1:5. De fractie krijgt een cijfer van 5 tot en met 9 punten. Twaalf leden hebben geen waardering in cijfers willen uitdrukken. Van de leden die een cijfer (n=37) gaven waarderen de meeste leden de fractie als voldoende tot (zeer) goed. Drie leden lijken minder tevreden met de fractie. Twee leden die wel bekend zijn met de fractie hadden het gevoel eigenlijk te weinig zicht te hebben op het functioneren om een verbeterpunt te kunnen geven.

Figuur 2. Waardering fractie door leden. (N=49)



Twee leden uitte kritiek op de formulering van de vraag:

- *“Over wie gaat dit? Onze eigen 4 of alle 31? M.b.t. eigen 4; er is 1 kanjer, 1 voldoende functionerend en 2 slecht functionerende raadsleden”.*
- *De vraag had moeten luiden: ‘Welk cijfer geeft u de PvdA gemeenteraadsleden voor wat ze in de gemeenteraad voor de lokale samenleving doen’, in plaats van ‘wat ze voor u doen’.*

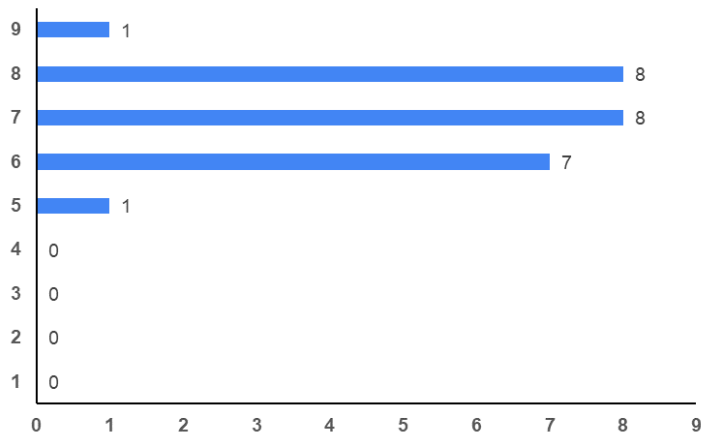
Beter communiceren met burgers en achterban

De meeste verbeterpunten die leden aanreikten hebben betrekking op de pr en communicatie vanuit de fractie. Leden willen graag dat de fractieleden burgers en leden beter informeren over waar ze mee bezig zijn, hoe ze over de zaken die hen worden voorgelegd denken en de bereikte resultaten. Bij ‘meer naar buiten treden’ kan worden gedacht aan meer aandacht via de pers, meer berichtgeving via de sociale media. Een aantal keren wordt daaraan toegevoegd dat de PvdA waarden in de communicatie goed zichtbaar moeten zijn. Overige opmerkingen hebben betrekking op de bestuurscultuur: de wijze waarop wordt besloten en gedebatteerd, maar ook het belang om burgers te betrekken en naar (argumenten van) burgers te luisteren.

5. Waardering voor het PvdA-bestuur

De leden weten minder vaak wat het bestuur doet. Ongeveer de helft van de leden (25) zegt bekend te zijn met het werk van het bestuur. Twee leden hebben deze vraag niet beantwoord. De leden geven het bestuur cijfers van 5 (geen idee wat ze doen) tot en met 9 (zo doorgaan) toebedeeld. Een lid zegt bekend te zijn met het werk van het bestuur, maar het bestuur niet te volgen.

Figuur 3. Waardering bestuur door leden (n=25)



Het valt op dat ook voor het bestuur de meeste verbetersuggesties te maken hebben met de wijze waarop zij zich naar buiten presenteert. De leden zien graag een bestuur dat voor de leden en andere burgers zichtbaar is, zich profileert, inwoners waaronder ook de jeugd betreft bij de politiek, en nagaat waarom leden afhaken. Het bestuur zou een grotere rol hebben voor het aandragen van bestuurlijke vernieuwing en het ondersteunen van de fractie, zo wordt ook voorgesteld. Andere suggesties hebben betrekking op de wijze waarop de permanente communicatievorm krijgt: zoals instellen werkgroepjes, en verbinding leggen met jeugd en geschiedenisleraar.

6. Belangrijke verkiezingsthema's voor de komende vier jaar

Het bestuur wilde graag zicht hebben op de problemen en thema's die voor de leden belangrijk zijn om over in gesprek te gaan. Dit was de belangrijkste aanleiding voor het uitzetten van deze enquête.

Om zicht te krijgen op de voor leden belangrijkste thema's voor de komende periode zijn twee soorten vragen gesteld. Allereerst kregen de leden de mogelijkheid om zelf problemen te formuleren met als prioriteit 1,2 of 3. Vervolgens zijn de leden tien beleidsterreinen voorgelegd. De leden konden dit beleidsterrein een cijfer geven, waarbij ieder cijfers van 1 tot en met 10 slechts één keer kon worden gebruikt. Deze laatste opdracht bleek een te lastige. Toch bleken deze twee manieren waarop we naar belangrijke verkiezingsthema's vroegen tot een vergelijkbaar beeld te leiden.

6.1 Wanneer we kijken naar hoe leden de punten over de gegeven beleidsterreinen verdelen dan springen de thema's

- werk- en inkomen,
- onderwijs en
- wonen

het meest naar voren. Een kanttekening daarbij is dat het verschil tussen de verstrekte punten over de beleidsterreinen heen relatief klein is. Het beleidsterrein werk- en inkomen heeft het hoogste aantal punten (384 punten; gemiddeld 7,8 per lid). De beleidsterreinen met de laagst aantal punten zijn Mobiliteit en Kwaliteit Dienstverlening gemeente. Elk kreeg 320 punten (6,5 gemiddeld per lid).

6.2 Wanneer we kijken naar problemen die leden zelf spontaan als belangrijk noemen dan komen we op de thema's

- toegankelijke (gezondheidszorg),
- aandacht voor de zwakkere en door Corona gedupeerde groepen en
- passend wonen tot de vaakst genoemde onderwerpen,

direct gevolgd door het thema

- duurzaamheid, waarin de aandacht voor de energietransitie, het landschap, milieu en het klimaat kan worden ondergebracht.

Onderwerpen die niet gemakkelijk in bestaande beleidsthema's konden worden geplaatst zijn: profileren Smallingerland, een bestuurlijk gemeente overstijgende werkwijze, aandacht voor (rechts) populisme, integratie van vluchtelingen, en cultureel erfgoed. Leden gaven specifieke aandachtspunten om mee te nemen binnen de genoemde thema's, zoals: digitalisering ouderen, Waterfront, het openbaar vervoer in de dorpen, gezondheidspreventie waaronder het binnenmilieu van klaslokalen.

7. Participatie PvdA-leden.

Er zijn 20 leden die aangeven te willen meedenken en een bijdrage te willen leveren over onderwerpen en bij het tot stand komen van het verkiezingsprogramma. Nog eens 20 leden denken 'misschien' een bijdrage te kunnen leveren.

Bijlage 1. Beleidsthema's voorgelegd aan de leden

De belangrijkste onderwerpen in de komende tijd

Een gemeente moet in haar beleid aandacht besteden aan veel onderwerpen. In ons verkiezingsprogramma komen ook onderwerpen terug. Wij willen daarover met u in gesprek. Geef hieronder aan hoe belangrijk de volgende onderwerpen voor u zijn. Geef daarvoor ieder onderwerp een rapportcijfer van 1 (minst belangrijk) tot en met 10 (meest belangrijk). U kunt ieder rapportcijfer maar 1x gebruiken. Dus twee onderwerpen kunnen niet hetzelfde rapportcijfer krijgen.

8.1 Gezondheid en zorg (inclusief mantelzorg)

8.2 Welzijn (bijv. recreatie, sport- en verenigingsleven, buurtwerk. Inclusief eenzaamheid. Inclusief Zwembad)

8.3 Werk en inkomen (zoals werkgelegenheid, armoede en schuldenproblematiek)

8.4 Onderwijs (waaronder kinderopvang, laaggeletterdheid, voortijdig schoolverlaters en om- en bijscholing. Inclusief taalbeleid Fries)

8.5 Cultuur (waaronder behoud bibliotheek)

8.6 Wonen

8.7 Energietransitie

8.8 Fysieke omgeving (waaronder ook milieu)

8.9 Mobiliteit (waaronder OV, zoals Lelylijn en parkeerbeleid)

8.10 Kwaliteit dienstverlening gemeente. (Inclusief door de gemeente gesubsidieerde instellingen zoals Carins. En inclusief uw invloed op het beleid).

Anders:

8.11 Namelijk: